

**À Promotoria de Justiça de São Caetano do Sul,**

O **Observatório Social de São Caetano do Sul**, pessoa jurídica de direito privado, na forma de associação sem fins econômicos, endereço eletrônico [saocaetanodosul@osbrasil.org.br](mailto:saocaetanodosul@osbrasil.org.br), com sede e foro na Cidade de São Caetano do Sul, sito à Rua Alegre, 470, 9º Andar, sala 903, CEP 09550-250, Estado de São Paulo, inscrito no CNPJ/MF nº 21.535.056/0001-10, representado pelo seu Presidente Mario Camilo Bohm, vem, respeitosamente, relatar os seguintes fatos que ensejam a atuação do Ministério Público.

Em análise as despesas da Câmara Municipal de São Caetano do Sul, no site <http://www.camarascsp.gov.br/>, acesso à informação > despesas > ano base 2017, durante o período de janeiro a maio de 2017, foi verificado um enorme gasto com manutenção de veículos, tendo o Observatório Social de São Caetano do Sul elaborado uma planilha dos valores gastos em manutenção em 2016 e janeiro a maio de 2017 (fls. 01).

Foi constatado que durante o **ano de 2016**, janeiro a dezembro, o valor gasto com manutenção de veículos foi de **R\$ 36.864,00** (trinta e seis mil, oitocentos e sessenta e quatro reais), enquanto no período de **janeiro a maio de 2017**, o valor gasto, também com manutenção de veículos, foi de **R\$ 37.572,00** (trinta e sete mil, quinhentos e setenta e dois reais).

No início do ano de 2017, houve a devolução de 10 carros oficiais na Câmara Municipal de São Caetano do Sul, havendo uma redução de 50% na frota da Câmara. Conforme notícia divulgada pelo Diário do Grande ABC (anexo), ao todo a Câmara conta com 23 veículos, de modelos Corsa e Astra, anos 2007 e 2009 (fls. 2).

Com relação ao valor de R\$ 37.572,00 (trinta e sete mil, quinhentos e setenta e dois reais) gasto no período de janeiro a maio de 2017, o valor de R\$ 26.512,00 (vinte e seis mil, quinhentos e doze reais) foi pago a empresa **CENTRO AUTOMOTIVO OLIVO LTDA – EPP**, ou seja, **70,5%** do valor foi destinado a uma mesma oficina, enquanto no ano de 2016, nenhuma manutenção de veículo foi feita por essa empresa.

A empresa CENTRO AUTOMOTIVO OLIVO LTDA – EPP (CNPJ 15.815.026/0001-65) foi constituída em 15 de junho de 2012, e tem como sócios Aldi de Castro Olivo e Eric Olivo (fls.03).

Um dos sócios da empresa, Eric Olivo, é irmão do Assessor Especial da Presidência da Câmara Municipal de São Caetano do Sul, Darlan Olivo, exonerado no dia 22 de maio de 2017 do cargo de Assessor Técnico Parlamentar (fls. 05) e admitido em seu cargo atual em 08 de agosto de 2017, conforme publicado no Diário Oficial Eletrônico do Município em 24 de agosto de 2017 (fls. 07)

Em 9 de abril de 2016, Darlan Olivo publicou em sua página do Facebook uma foto com a legenda “Visitando o lado bom da família – com Pio Mielo em Centro Automotivo Olivo”, onde à esquerda está Darlan Olivo, ao centro o Vereador Pio Mielo, atual presidente da Câmara Municipal, e à direita Eric Olivo (fls. 06).

No dia 30 de maio de 2017, o Observatório Social de São Caetano do Sul, por meio do ofício nº 57/2017, com base na Lei de Acesso à Informação, requereu cópia em mídia dos processos de compras de manutenção de veículos de 4 veículos (processos 124.2017 e 125.2017 - referente ao veículo de placas **DKI-1275**; processos 37.2017, 97.2017, 98.2017, 119.2017 e 120.2017 - referente ao veículo de placas **DKI-1271**; processos 127.2017 e 128.2017 - referente ao veículo de placas **DKI-1293**; processos 35.2017, 36.2017, 157.2017, 158.2017 e 159.2017 referente ao veículo de placas **DKI-1286**), tendo recebido somente em 04 de julho de 2017 a cópia dos processos de compras (fls. 08).

Tendo em vista que aproximadamente 70% do valor gasto com manutenção de veículos foram somente com uma empresa (Centro Olivo Automotivo), o critério utilizado para escolha dos processos para a análise foi por maior gasto despendido com essa empresa, em virtude da pequena estrutura pessoa do Observatório Social de São Caetano para análise dos processos. Por um equívoco, nessa primeira solicitação, não foi pedido o processo de manutenção com o gasto mais expressivo, tendo sido solicitado posteriormente.

Em análise aos processos de compras foi possível identificar que no processo de manutenção do veículo **Corsa Sedan, placa DKI-1286** (processo 157/2017 e 158/2017), de propriedade da Câmara, foram juntados três

orçamentos de diferentes oficinas prestadoras de serviço para que fosse realizada a troca dos escapamentos do veículo, bem como a troca de óleo do motor e filtro de óleo. Foram realizados orçamentos com as seguintes prestadoras: Centro Automotivo Olivo Ltda (fls. 178), Attitude Centro Automotivo Ltda. (fls. 179) e Marvel Centro Tecnológico Automotivo Ltda (fls. 180).

Ocorre que, analisando a documentação juntada, é possível verificar diversos pontos em que se encontra demasiada semelhança entre os orçamentos fornecidos pelas oficinas **Attitude** (fls. 179) e **Marvel** (fls. 180):

- Mesma formatação de texto;
- Mesma data de expedição;
- Mesmo layout das informações sobre peças e preços;
- A utilização errônea do “r” minúsculo para expressar a cifra do real (R\$) em ambos os casos; (Note-se que apenas nesses orçamentos foi utilizado o “r” minúsculo para expressar a cifra do real!);
- O campo “Mao de obra” sem a correta acentuação em ambos os casos, inclusive com o mesmo tempo de execução do serviço (5 horas);
- Especificação de peças contendo exatamente os mesmos itens, descritos da mesma forma, em ordem diferente;
- Diferenças de preços pontuais entre as peças discriminadas (Ex: 90/100; 24/25; 490/500);
- Assinaturas sem possibilidade de identificação.

Especificamente este orçamento da empresa Attitude (fls. 179) destoa completamente dos padrões utilizados pela oficina, sendo diferente de todos os outros juntados em procedimentos similares de manutenção de veículos da Câmara, onde a mesma empresa forneceu orçamentos conforme padrão em anexo (fls. 28, 56, 80, 108 e 214).

Esses orçamentos (fls. 28, 56, 80, 108 e 214) se encontram em padrões ortográficos e layout idênticos, com a discriminação das peças e serviços, valor e quantidade de cada um, assim como são gerados por um mesmo software (Oficina Integrada). Entretanto, esse mesmo padrão não está presente no orçamento nº 558 (fls. 179), anexado ao processo analisado.

Analisando todos os orçamentos dos processos solicitados é possível perceber que em cada orçamento há uma assinatura diferente, não demonstrando qualquer semelhança entre si.

Buscando confirmar o padrão utilizado pelas empresas Attitude e Marvel, foi solicitado um orçamento de um veículo Palio Fire 2007 (fls. 229 e 230), em nome de Guilherme, e em comparação com os orçamentos dos processos de compras da Câmara Municipal, o emitido pela empresa Attitude segue o mesmo padrão, com exceção do **orçamento 558** (fls. 179), já mencionado anteriormente. Em relação à oficina Marvel, foi fornecido um orçamento em um cartão (fls. 229), e quando se questionou a possibilidade de fazer um orçamento em uma folha de sulfite, foi informado pelo atendente da oficina que não era possível.

Na tentativa de obter maiores informações, o Observatório Social entrou em contato via e-mail com o funcionário Anderson da empresa Attitude, pedindo cópia dos orçamentos de números 410 (fls. 56), 479 (fls. 108), 480 (fls. 214), 488 (fls. 28) e 558 (fls. 179), já que por telefone nos foi informado que o orçamento de número 558 (fls. 179) se referia a um *Honda Civic* e não há um corsa, porém não foram enviadas as cópias solicitadas.

Dessa forma, o Observatório por meio de uma carta com aviso de recebimento entrou em contato com as duas oficinas enviando junto com a carta todos os orçamentos que as empresas haviam emitido à Câmara Municipal em relação aos processos de compras já mencionados, pedindo para que confirmassem a autenticidade dos orçamentos (fls. 231 e 232).

O sócio da empresa Marvel, Flavio Sabadin Medeiros, após receber a carta entrou em contato com o Observatório Social via telefone pedindo esclarecimentos sobre como aqueles orçamentos haviam chegado até o Observatório, uma vez que ele nunca teria emitido qualquer deles.

Considerando que até o momento não se obteve resposta formal quanto a autenticidade dos orçamentos, e há indícios de fraude diante de toda narrativa exposta e dos documentos que seguem em anexo, o Observatório Social de São Caetano busca providências a serem tomadas pelo Ministério Público.

Em 27 de julho de 2017, o Observatório Social de São Caetano, por meio do ofício 77/2017 (fls. 14), requereu cópia dos processos de compras: 27.2017 e 28.2017 (referente ao veículo DKI-1261), 95.2017 e 96.2017 (referente ao veículo DKI-1304), 115.2017 e 116.2017 (referente ao veículo DBA-8634), 121.2017 e 122.2017 (referente ao veículo DKI-1297) e 123.2017

(referente ao veículo DKI-1273), tendo obtido as devidas respostas em 22 de agosto de 2017.

Em análise, verificou-se que nos processos de compras n° 121.2017, 122.2017 e 123.2017 os orçamentos n° **524** e **529**, elaborados pela Attitude Centro Automotivo (fls. 264 e 288) não seguem o padrão da empresa, conforme demonstrado no documento número 16, o layout é diferente do padrão utilizado, que é feito por meio de sistema “Oficina Integrada”, enquanto esses dois orçamentos são elaborados sem qualquer menção ao sistema.

Ainda, analisando os processos foi possível identificar que o orçamento de número **529**, realizado pela oficina Attitude não segue o padrão de numérico conforme sua data de elaboração em comparação com os demais orçamentos. Veja:

- Orçamento 409 (fls. 244) – emitido em 23/01/2017;
- Orçamento **529** (fls. 288) – emitido em **02/03/2017**;
- Orçamento 446 (fls. 316) – emitido em 06/03/2017;
- Orçamento 461 (fls. 350) – emitido em 14/03/2017;
- Orçamento 524 (fls. 264) – emitido em 28/03/2017;

No processo de compras n° 27/2017 e 28/2017, foi possível identificar conforme folhas n° 245, que o orçamento emitido pela Marvel não possui nenhuma identificação, não havendo também assinatura. O orçamento foi elaborado em um modelo pronto que é vendido em papelarias, apenas preenchido a mão, não havendo qualquer menção sobre quem elaborou o orçamento.

Sendo assim, é necessária uma verificação a fundo para se verificar a autenticidade dos documentos, que apresentam diversas inconsistências.

Ante o exposto, solicita ao Ministério Público que sejam tomadas as providências cabíveis em relação aos fatos narrados.

São Caetano do Sul, 17 de outubro de 2017.

---

Observatório Social de São Caetano do Sul  
Mario Camilo Bohm