**À Promotoria de Justiça de São Caetano do Sul,**

E durante o exercício desse importante objetivo, em análise das despesas da **Câmara Municipal de São Caetano do Sul**, no site <http://www.camarascs.sp.gov.br/>, acesso à informação > despesas > ano base 2017, foi constatado que durante o **ano de 2016**, janeiro a dezembro, o valor gasto com **Manutenção de Veículos** pela Câmara Municipal foi de **R$ 36.864,00** (trinta e seis mil, oitocentos e sessenta e quatro reais), enquanto que apenas no período de **janeiro a maio de 2017**, o valor gasto nessa mesma rubrica foi de **R$ 37.572,00** (trinta e sete mil, quinhentos e setenta e dois reais), **projetando um astronômico aumento percentual nos gastos ao final de 2017, quando em comparação com 2016**!

Essa variação percentualmente importante despertou nos voluntários do **Observatório Social de São Caetano do Sul** o interesse em uma análise mais detalhada dessas contas, o que foi feito. E foi elaborada uma planilha dos valores gastos com manutenção de veículos em 2016 e no período de janeiro a maio de 2017 (fls. 01).

Como fato importante, vale destacar que no início do ano de 2017 houve a devolução de 10 carros oficiais na Câmara Municipal de São Caetano do Sul, havendo uma redução de 50% na frota da Câmara. Conforme notícia divulgada pelo Diário do Grande Abc (anexo), ao todo a Câmara conta com 23 veículos, de modelos Corsa e Astra, anos 2007 e 2009 (fls. 2).

E como resultado dessa análise mais detalhada e atenta feita pelos voluntários do **Observatório Social de São Caetano do Sul**, algumas constatações e fatos chamam atenção, dentre outros:

1. Foi pago o valor de R$ 26.512,00 (vinte e seis mil, quinhentos e doze reais), no período de janeiro a maio de 2017, para a empresa **CENTRO AUTOMOTIVO OLIVO LTDA – EPP**. Ou seja, **70,5%** do valor gasto no período foi destinado a uma mesma oficina, enquanto no ano de 2016, nenhuma manutenção de veículo foi feita por essa empresa;
2. A empresa **CENTRO AUTOMOTIVO OLIVO LTDA – EPP** (CNPJ 15.815.026/0001-65) foi constituída em 15 de junho de 2012, e tem como sócios Aldi de Castro Olivo e Eric Olivo (fls.03).

Ocorre que um dos sócios da empresa, **Eric Olivo**, é irmão do então Assessor Especial da Presidência da Câmara Municipal de São Caetano do Sul, Darlan Olivo, exonerado no dia 22 de maio de 2017 do cargo de Assessor Técnico Parlamentar (fls. 05) e readmitido em seu cargo atual em 08 de agosto de 2017, conforme publicado no Diário Oficial Eletrônico do Município em 24 de agosto de 2017 (fls. 07);
3. Em 9 de abril de 2016, Darlan Olivo publicou em sua página do Facebook uma foto com a legenda “Visitando o lado bom da família, com Pio Mielo em Centro Automotivo Olivo”, onde à esquerda está Darlan Olivo, ao centro o Vereador Pio Mielo, atual presidente da Câmara Municipal, e à direita Eric Olivo (fls. 06), dando a impressão de uma relação muito próxima entre todos;
4. No dia 30 de maio de 2017, o **Observatório Social de São Caetano do Sul**, por meio do ofício nº 57/2017, com base na Lei de Acesso à Informação, requereu cópia em mídia dos processos de compras da rubrica Manutenção de Veículos de 4 veículos (processos 124.2017 e 125.2017 - referente ao veículo de placas **DKI-1275**; processos 37.2017, 97.2017, 98.2017, 119.2017 e 120.2017 - referente ao veículo de placas **DKI-1271**; processos 127.2017 e 128.2017 - referente ao veículo de placas **DKI-1293**; processos 35.2017, 36.2017, 157.2017, 158.2017 e 159.2017 referente ao veículo de placas **DKI-1286**), tendo recebido somente em 04 de julho de 2017, **FORA DO PRAZO LEGAL**, a cópia dos processos requisitados (fls. 08);
5. Tendo em vista que aproximadamente 70,5% do valor gasto com Manutenção de Veículos no período citado foi concentrado em somente uma empresa (a citada **CENTRO AUTOMOTIVO OLIVO LTDA – EPP**), esse foi, naturalmente, o critério utilizado para escolha dos processos para a análise mais detalhada, tendo em vista a pequena estrutura voluntária do **Observatório Social de São Caetano** **do Sul** para análise dos processos. Mas, por um equívoco, nessa primeira solicitação, não foi pedido o processo de manutenção com o gasto mais expressivo, tendo sido solicitado posteriormente;
6. Em análise aos processos de compras solicitados foi possível identificar que no processo de manutenção do veículo **Corsa Sedan, placa DKI-1286** (processo 157/2017 e 158/2017), de propriedade da Câmara Municipal, foram juntados três orçamentos de diferentes oficinas prestadoras de serviço para que fosse realizada a troca dos escapamentos do veículo, bem como a troca de óleo do motor e filtro de óleo.

Foram realizados orçamentos com as seguintes prestadoras: **CENTRO AUTOMOTIVO OLIVO LTDA – EPP** (fls. 178), Attitude Centro Automotivo Ltda. (fls. 179) e Marvel Centro Tecnológico Automotivo Ltda (fls. 180).

Ocorre que, a partir da análise da documentação fornecida, foi possível verificar diversos pontos em que se encontra demasiada e “estranhíssima” semelhança entre os orçamentos fornecidos pelas oficinas **Attitude** (fls. 179) e **Marvel** (fls. 180):

* *Mesma formatação de texto;*
* *Mesma data de emissão;*
* *Mesmo layout das informações sobre peças e preços;*
* *A utilização errônea do “r” minúsculo para expressar a cifra do real (R$) em ambos os casos; (Note-se que apenas nesses orçamentos foi utilizado o “r” minúsculo para expressar a cifra da moeda Real!);*
* *O campo “Mao de Obra” sem a correta acentuação em ambos os casos, inclusive com o mesmo tempo de execução do serviço (5 horas);*
* *Especificação de peças contendo exatamente os mesmos itens, descritos da mesma forma, em ordem diferente;*
* *Diferenças de preços pontuais entre as peças discriminadas (Ex: 90/100; 24/25; 490/500;*
* *Especificamente o* ***Orçamento 558 (fls. 179),*** *da empresa* ***Attitude****, destoa completamente dos padrões utilizados pela referida oficina em outras ocorrências, sendo diferente de todos os outros juntados em procedimentos similares de Manutenção de Veículos da Câmara, onde a mesma empresa forneceu orçamentos conforme padrão em anexo (fls. 28, 56, 80, 108 e 214). Ou seja, outros orçamentos, também anexados (fls. 28, 56, 80, 108 e 214), se encontram em padrões ortográficos e layout idênticos entre si, assim como são gerados por um mesmo software (Oficina Integrada), mas “estranhamente” são diferentes do* ***Orçamento nº 558 (fls. 179)****;*
* *Assinaturas sem possibilidade de identificação;*
* *Em cada orçamento há uma assinatura diferente, não demonstrando qualquer semelhança entre si, o que por si chama especial atenção!*
1. Buscando confirmar o padrão de layout utilizado pelas empresas Attitude e Marvel, foi solicitado um orçamento de um veículo Palio Fire 2007 (fls. 229 e 230), em nome de “Guilherme”, como se esse fosse um cliente eventual, sem indicação de que o mesmo é estagiário ou tem qualquer ligação com o **Observatório Social de São Caetano do Sul**. E, como resultado, foi possível verificar que, em comparação com os orçamentos dos processos de compras da Câmara Municipal, o emitido pela empresa Attitude segue o mesmo padrão, com exceção do **orçamento 558** (fls. 179), já mencionado anteriormente. Em relação à oficina Marvel, foi fornecido um orçamento em um cartão (fls. 229), e quando se questionou a possibilidade de fazer um orçamento em uma folha de sulfite, foi informado pelo atendente da oficina que não era possível e que “nunca faziam Orçamentos em papel”.
2. Na tentativa de obter maiores informações e investigar mais profundamente as diferenças encontradas, o **Observatório Social de São Caetano do Sul** entrou em contato via e-mail com o funcionário Anderson da empresa Attitude, pedindo cópia dos orçamentos de números 410 (fls. 56), 479 (fls. 108), 480 (fls. 214), 488 (fls. 28) e 558 (fls. 179), já que por telefone nos foi informado que o orçamento de número 558 (fls. 179) se referia a um *Honda Civic* e não a um Corsa. Porém não foram enviadas as cópias solicitadas.
3. Com base em todas essas observações, o **Observatório Social de São Caetano do Sul** por meio de uma carta com Aviso de Recebimento entrou em contato com as duas oficinas, Attitude e Marvel, enviando junto com a carta todos os Orçamentos que as empresas haviam emitido à Câmara Municipal em relação aos processos de compras já mencionados, pedindo para que confirmassem a autenticidade dos mesmos (fls. 231 e 232).

No mesmo dia em que recebeu a carta enviada, o sócio da empresa Marvel, **Flavio Sabadin Medeiros**, entrou em contato com o **Observatório Social de São Caetano do Sul** por telefone, demonstrando profunda indignação e espanto, e solicitando esclarecimentos sobre como aqueles Orçamentos haviam chegado até o **Observatório Social de São Caetano do Sul**, uma vez que sua empresa “nunca teria emitido qualquer deles”.

Esclarecida a questão e a motivação do contato com o Sr. Flávio Sabadin Medeiros, o mesmo reiterou nessa conversa telefônica, por algumas vezes, “nunca ter emitido nenhum dos Orçamentos”. Ficou de conversar com seus advogados para o devido encaminhamento da questão e em alguns dias retornar informações ao **Observatório Social de São Caetano do Sul** para que pudessem evoluir “juntos” nos devidos esclarecimentos do que estaria ocorrendo. E inclusive forneceu seu “whatsapp” para contato. Mas, estranhamente, nunca mais respondeu a nenhum contato feito pelo **Observatório Social de São Caetano do Sul**!

1. Adicionalmente e em continuidade às análise da rubrica Manutenção de Veículos da Câmara Municipal, em 27 de julho de 2017, o **Observatório Social de São Caetano do Sul**, por meio do ofício 77/2017 (fls. 14), requereu cópia dos processos de compras: 27.2017 e 28.2017 (referente ao veículo DKI-1261), 95.2017 e 96.2017 (referente ao veículo DKI-1304), 115.2017 e 116.2017 (referente ao veículo DBA-8634), 121.2017 e 122.2017 (referente ao veículo DKI-1297) e 123.2017 (referente ao veículo DKI-1273), tendo obtido as devidas respostas em 22 de agosto de 2017, novamente **FORA DO PRAZO LEGAL**;

Em análise, verificou-se que nos processos de compras nº 121.2017, 122.2017 e 123.2017 os orçamentos nº **524** e **529**, elaborados pela Attitude Centro Automotivo (fls. 264 e 288) não seguem o padrão da empresa, conforme demonstrado no documento número 16, o layout novamente é diferente do padrão utilizado, que é feito por meio de sistema “Oficina Integrada”, enquanto esses dois orçamentos são elaborados sem qualquer menção ao Sistema.

Ainda, analisando os processos foi possível identificar que o orçamento de número **529,** realizado pela oficina Attitude não segue o padrão de numérico conforme sua data de elaboração em comparação com os demais orçamentos. Vejamos:

* *Orçamento 409 (fls.**244) – emitido em 23/01/2017;*
* *Orçamento* ***529*** *(fls. 288) – emitido em* ***02/03/2017****;*
* *Orçamento 446 (fls. 316) – emitido em 06/03/2017;*
* *Orçamento 461 (fls. 350) – emitido em 14/03/2017;*
* *Orçamento 524 (fls. 264) – emitido em 28/03/2017;*
1. No processo de compras nº 27/2017 e 28/2017, foi possível identificar conforme folhas nº 245, que o Orçamento emitido pela Marvel não possui nenhuma identificação, não havendo também assinatura. O orçamento foi elaborado em um modelo pronto que é vendido em papelarias, apenas preenchido a mão, não havendo qualquer menção sobre quem elaborou o orçamento. Novamente uma significativa e “importante” mudança de layout;

**CONSIDERANDO:**

Que até o momento não se obteve nem resposta formal, nem um “convencimento factual e documental” aos envolvidos nessa análise, quanto à autenticidade dos Orçamentos neste citados;

Que os documentos que seguem anexo, bem como a narrativa exposta, podem ser entendidos como indícios de suposta fraude;

Que os fatos narrados, descritos e documentados indicam, no mínimo, a necessidade de uma análise mais técnica, mais apurada, mais completa e ainda mais detalhada para se verificar a autenticidade dos documentos citados e dos processos de compras públicas a eles relacionados;

O **Observatório Social de São Caetano do Sul** solicita ao Ministério Público que sejam tomadas as providências que julgar cabíveis.

São Caetano do Sul, 17 de outubro de 2017.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Observatório Social de São Caetano do Sul

Mario Camilo Bohm